

АНАЛИЗ

учебно-воспитательной работы МБОУСОШ № 67 за 2017-2018 учебный год

Работа школы в 2017-2018 учебном году велась в соответствии с новыми образовательными стандартами, внедрением ФГОС в начальной школе и ФГОС ООО в пятых –шестых классах, образовательными инициативами в государственной политике, социальным запросом обучающихся и их родителей (законных представителей).

Целью работы школы является удовлетворение запросов и потребностей социальных заказчиков образовательного учреждения, ориентированных на формирование современного человека – личности, реализующей здоровый образ жизни, с развитыми интеллектуальными и творческими способностями, высоким уровнем информационной культуры, со сформированными ключевыми компетенциями и потребностью в непрерывном образовании; с активной гражданской позицией, ориентированной на общечеловеческие и национальные ценности и идеалы; способной к профессиональному и личностному самоопределению в условиях развитого демократического правового общества, рыночной экономики, способной достичь личной успешности. Для достижения этой цели в 2017- 2018 учебном году школа решала следующие задачи:

1. Обеспечение качества и доступности образовательных услуг общего для всех категорий детей; освоение новых федеральных государственных образовательных стандартов.
2. Формирование здоровьесберегающей образовательной среды, обеспечивающей сохранение здоровья участников образовательного процесса.
3. Создание эффективной системы поддержки и сопровождения различных категорий детей.
4. Обеспечение качественного развития потенциала педагогических кадров, системы их подготовки и переподготовки.
5. Развитие единого воспитательно-образовательного пространства в школьной образовательной системе в соответствии с духовными, историческими и культурными традициями региона, города и социальным заказом общества.
6. Обновление и совершенствование материально-технической базы учреждения в соответствии с целями опережающего развития и

обеспечивающей безопасные условия организации образовательной среды.

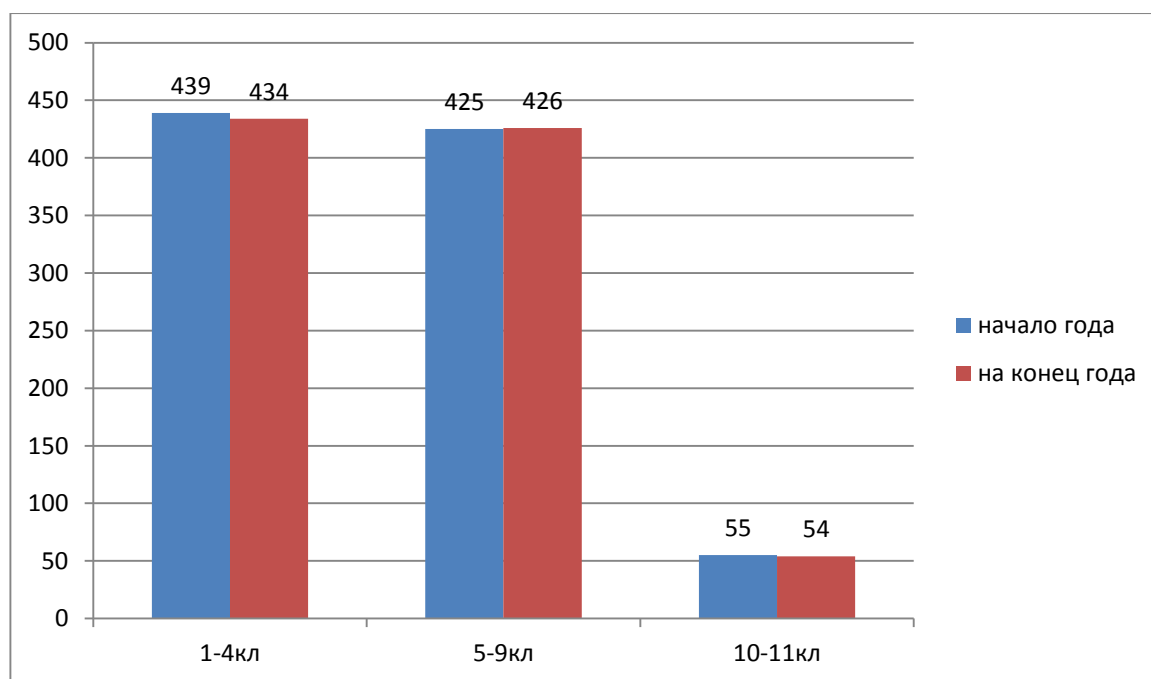
7. Стимулирование учителя к применению новых развивающих методик обучения, внедрение в практику современных педтехнологий.

В основном задачи выполнены, наблюдается положительная динамика по большинству поставленных проблем.

I. Контингент учащихся, движение

На начало 2017-2018 учебного года в школе обучались 919 (921) учащихся. В течение года прибыли 24, выбыли – 29 учеников. На конец года в школе стало 914 учащихся.

	1-4	5-9	10-11	Итого
Начало года	439	425	55	919
Конец года	434	426	54	914



Причины выбытия:

- смена места обучения учащихся.

Выбытие подтверждено заявлениями родителей, справками, зафиксировано в книге приказов.

В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона РФ «Об образовании» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего образования.

Школа предоставляет разные формы обучения: очная, семейное обучение, обучение больных детей на дому. Один учащийся школы находится на семейном обучении (2 кл.), 3 учащихся обучаются на дому (1 ученик – нач. школа, 1 – 5 кл., 1 – 8 кл.).

В году аттестации подлежали – 804 учащихся. Аттестованы положительно все 804 человека. Неаттестованных учеников нет, неуспевающих учеников нет.

Успеваемость составляет 100%.

Качество знаний.

Ступени обучения	На «5»	Всего на «4»и «5»	С одной «4»	С одной «3»	Кач-во за год %
Начальная школа (1-4 классы)	43/38 51	151/155 153	18/17 11	29/35 25	59,5%/58,3% 62,9%
Средняя школа (5-9 классы)	13/13 18	95/107 109	2/1 5	35/24 37	25,4%/28% 29,8%
Старшая школа (10-11 классы)	1	19	0	2	37%
Всего по школе	56/51 70	246/273 281	20/18 16	64/59 64	40,2%/40% 43,6%

На «отлично» год закончили 70 (62) учащихся – 9% из них в начальном звене – 51 (50) учащихся – 15,7% от контингента аттестованных в начальной школе, в среднем звене – 18 (12) учащихся – 4,2% от контингента аттестованных и в старшем звене – 1 уч-ся.

На «4» и «5» в школе обучаются – 281 (274) человек (35%) из них в начальной школе – 153 (152) учащихся, в средней – 109 (108) учащихся (25,5%), 19 (14) человек – в старшей школе (19%).

Качество знаний по школе составляет – 43,6% (40,3), что на 3% выше, чем в прошлом году.

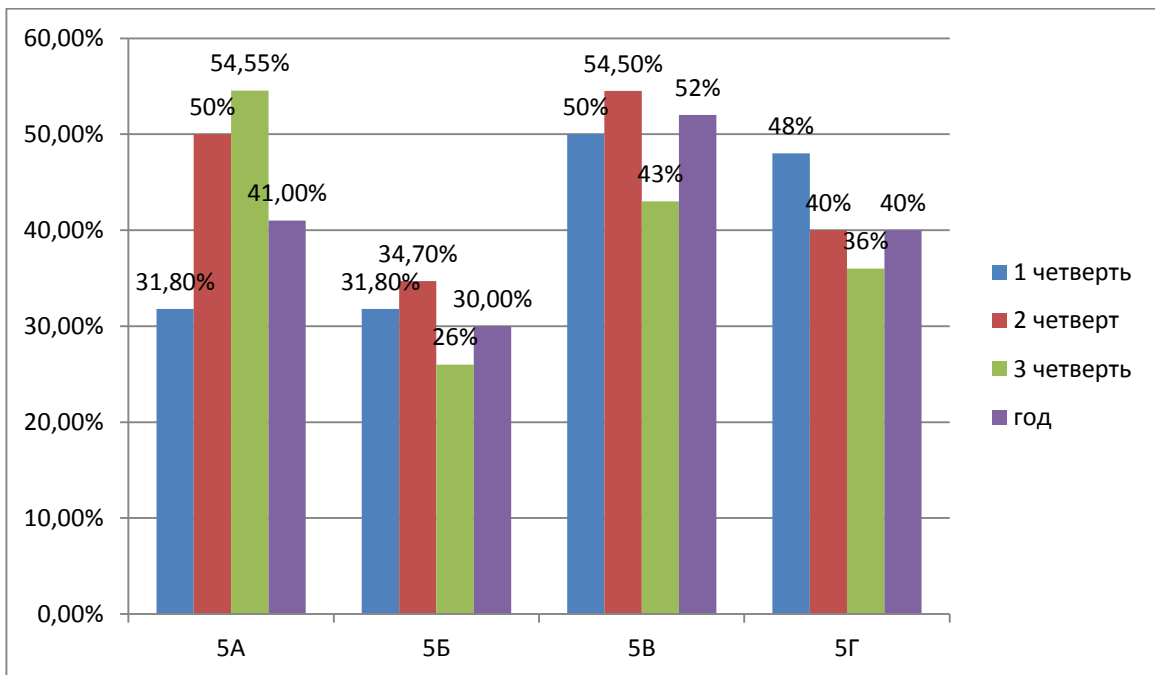
Остается высокий процент учащихся с одной «4» (16) и с одной «3» (64) Резерв – 80 человек, что говорит о недостаточно качественной индивидуальной работе с учащимися.

Сведения о количестве отличников в 1-3 четвертях и за год представлены в таблице.

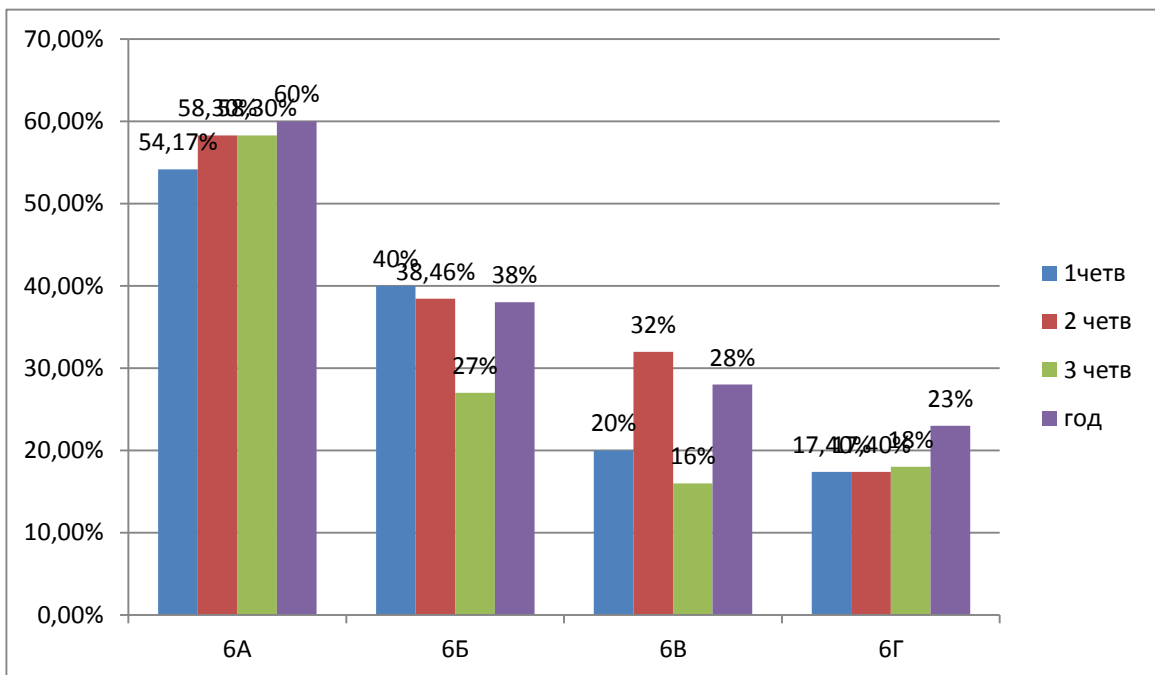
Класс	Количество учащихся-отличников учебы			год
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	
5а	0	1	1	1
5б	1	1	1	1
5в	0	2	1	2
5г	3	3	2	3
5 классы	4	7	5	7
6а	2	2	3	3
6б	1	1	1	2
6в	0	0	0	0
6г	0	0	0	0
6 классы	3	3	4	5
7а	0	0	0	1
7б	0	0	0	0
7в	0	0	0	0
7 классы	0	0	0	1
8а	0	0	2	2
8б	1	1	0	1
8в	0	0	0	0
8 классы	1	1	2	3
9а	3	2	2	2
9б	0	0	0	0
9в	0	0	0	0
9 классы	11	2	2	2
5-9 классы	4	13	13	18
10-11		1	0	1

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ЗА 2017-2018 уч. год

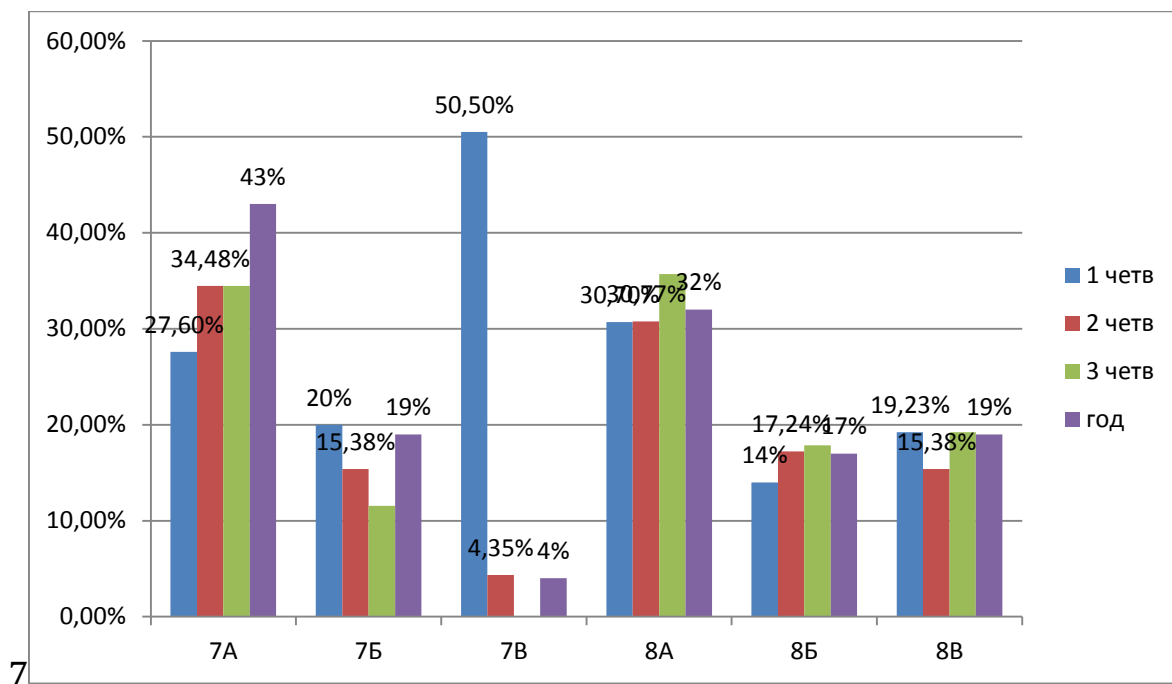
5 классы



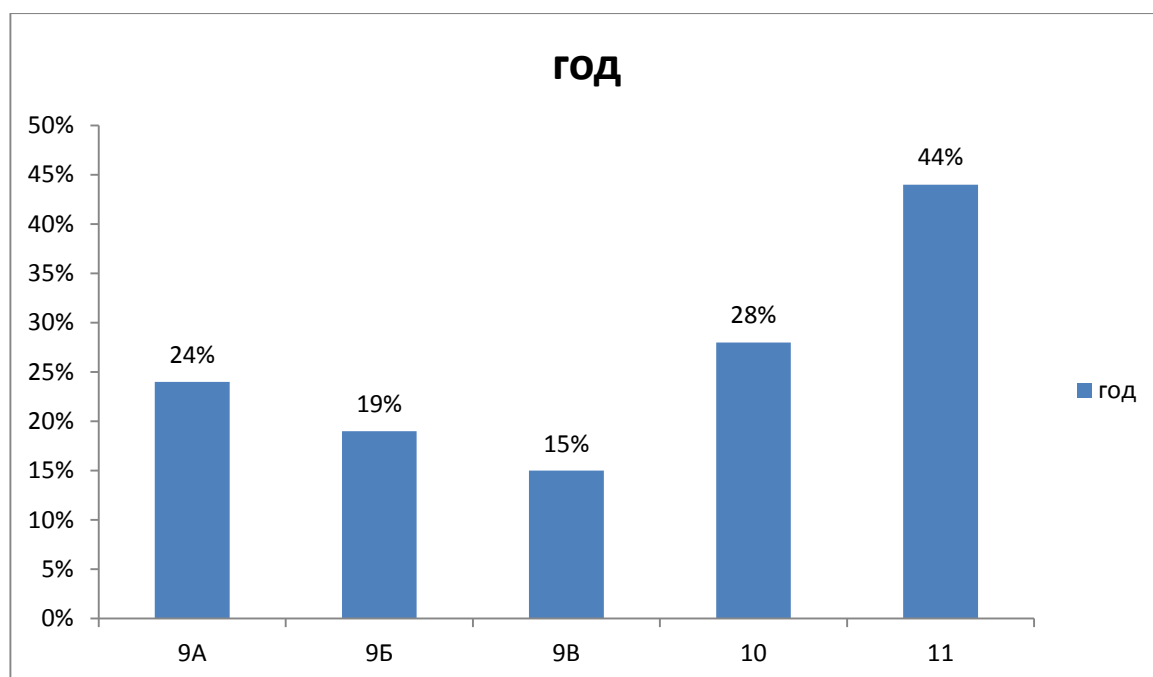
6 классы



7-8 КЛАССЫ

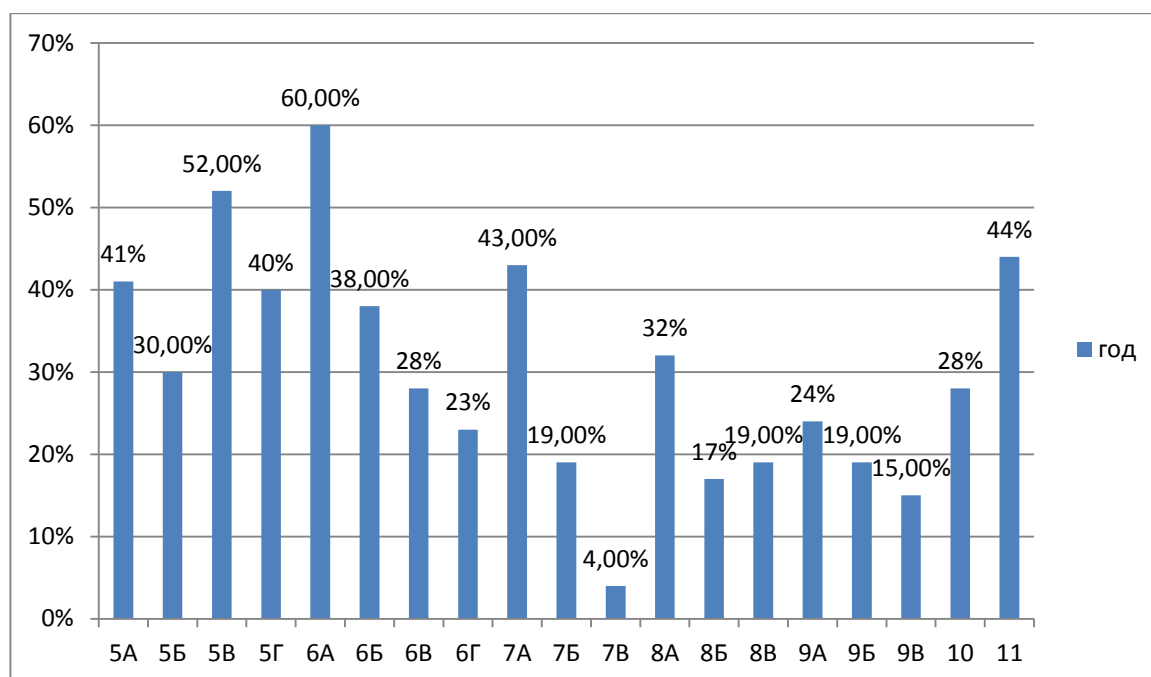


9-11 КЛАССЫ



КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ЗА 2017-2018 УЧ.ГОД

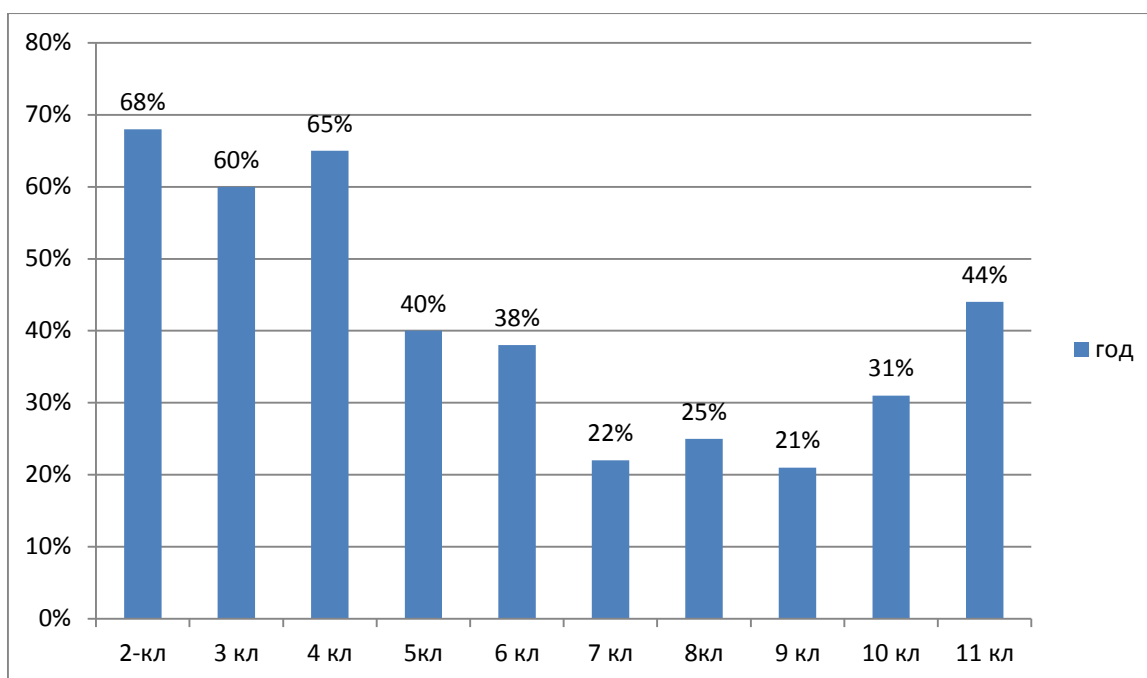
(рейтинг классов)



РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 3 ГОДА

МБОУ СОШ № 67

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Всего учащихся	845	886	914
Оставлены на второй год	0	0	0
Не получили основное общее образование	1	0	1
Не получили среднее образование	0	0	1
Окончили год на «5»	54	62	70
Окончили год на «4» и «5»	254	274	281



Проанализируем основные учебные результаты обучающихся по ступеням.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО СТУПЕНЯМ:

Показатели/уч.год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Результат
Всего учащихся	845	885	914	рост
% качества знаний	36,4%	40,3%	43,6%	рост
% качества по ступеням:				
Начальная школа	56,7%	62,9%	63%	рост
Основная школа	32,5%	29,3 %	30%	рост
Старшая школа	34,5%	28%	37%	рост

Мониторинг учебной деятельности дан в сравнении за 3 года

Учебный год	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Всего учащихся	845/1	885/1	914
Переведены в следующий класс	762	788	812
Оставлены на второй год	-	-	-
Не получили основное образование	-	-	1
Не получили среднее (полное) общее образование	-	1	-

Окончили уч. год на «5»	54	62	70
Окончили уч. год на «4 и 5»	254	274	281
Окончили с отличием 9кл., на «4» и «5»	1 9	0 16	2 14
Окончили среднюю школу с медалью, на «4» и «5»	2 14	0 6	1 10
% успеваемости по школе	100	100	100
% качества по школе	42,6%	40,3%	43,6%

Учебный год успешно окончили все учащиеся школы, в количестве 912 человек, 697 обучающихся 1-8, 10 классов переведены в следующий класс, 100 выпускников 9, 11 классов успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили аттестат об образовании, ученица 11 класса ШКАЛА АНАСТАСИЯ не прошла итоговую аттестацию по математике и не получила аттестат. Будет пересдавать в сентябре.

Ученица 9 класса Матрененская С. не прошла аттестацию по обществознанию.

Всего по школе окончили учебный год: на отлично – 70 (62) учащихся, на 8 отличников больше, чем в прошлом году, в основной школе – 18 (12) отличников, (увеличение числа отличников), в старшей школе – 1 отличник. Рост в начальной школе – 51 (50) уч-ся.

На «4 и 5» окончили учебный год 281 (274) учащихся: в основной и старшей школе – 128 (122), что больше, чем в прошлом году.

Качество знаний по школе составляет 43,6% (40,3) отмечается тенденция роста.

В основной школе % качества знаний 30% (29,3% в прошлом году), при 100% успеваемости.

В старшей школе % качества знаний 37% (28% в прошлом году), успеваемость 100%.

Отслеживание результатов обученности и качества знаний учащихся по классам показало, что наиболее высокие результаты наблюдаются в 5В, 6А, 7А классах (кл. рук. Попова В.В., Янчарук В.П., Лебеденко В.В.). В этих классах качество знаний учащихся выше школьного показателя. Качественный состав данных классных коллективов говорит о нацеленности большинства учеников на успешное обучение, высокую учебную мотивацию. Ниже школьного показателя во всех классах основной и старшей школы. Самые низкие показатели – 7В, 7Б, 8Б, 8В, 9Б,В классах (кл. рук. Заверталюк Э.В., Остапенко А.С., Семенникова Т.И., Гореликова М.В., Сирый Е.Н.). Большинство ребят этих классов имеют низкую мотивацию к обучению, часто пропускают занятия.

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по школе за три года показывает повышение качества знаний по школе, но понижение основных показателей по основной и старшей школе, что требует

применение в работе разнообразных и разноуровневых форм обучения, создания необходимых условий для успешного обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала. В результате мы имеем большое количество учащихся с одной «3» – 64 уч-ся и с одной «4» – 16 уч-ся. **Низкие показатели по физике и химии. Учителям необходимо пересмотреть образовательные стандарты по этим предметам.**

Анализируя основные результаты мониторинга учебного процесса, можно сделать вывод, что педагоги школы в 2017-2018гг реализовали основную задачу ,стоящую перед коллективом: освоение учащимися образовательных стандартов базисного учебного плана, создание условий для получения знаний, умений, навыков.

Контроль знаний и общеучебных умений, усвоение содержания образования – одна из важнейших задач школы. На протяжении учебного года осуществляется мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживаются на основе итогов, полученных по окончании четвертей, полугодий и по итогам года с учётом итогового контроля. С целью определения уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся проводилась промежуточная аттестация в 5-8, 10 классах. Всероссийские проверочные работы.

Для итогового контроля уровня знаний учащихся в 5-8-х кл. были выбраны контрольные работы по математике, контрольные диктанты по русскому языку. В 10-ом классе годовая контрольная работа по алгебре и началам анализа, по русскому языку проводилась в форме тестирования. Выбранная форма итогового контроля в 10-ом классе способствовала подготовке учащихся к итоговой аттестации.

По итоговым контрольным работам качественные показатели во всех классах объективны, наблюдается система работы учителей по обеспечению овладения обучающимися госстандартов.

Однако результаты ВПР показывают, что не всегда оценки полученные на ВПР соответствуют оценкам в журнале.

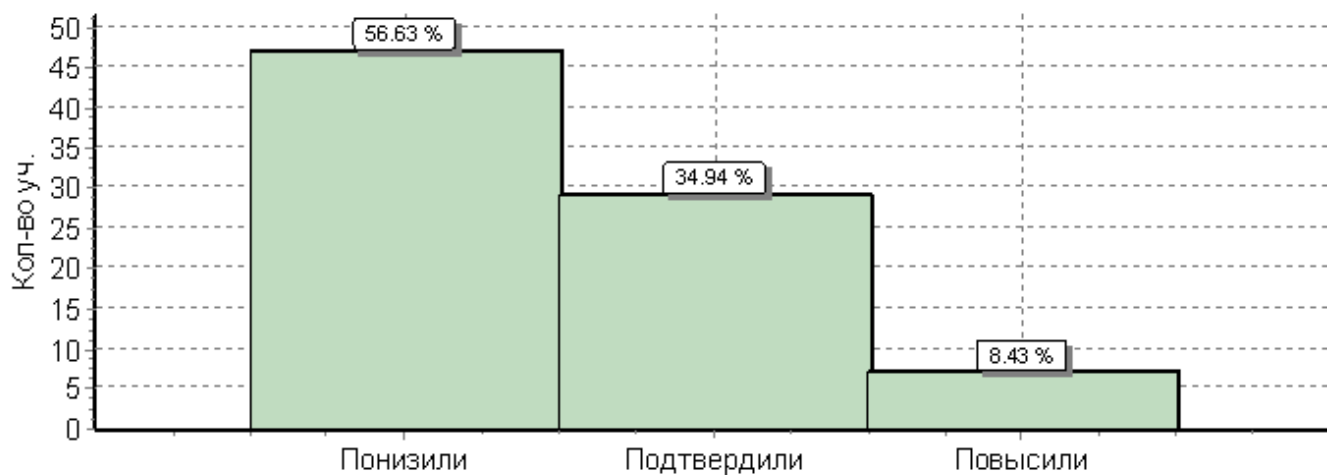
МБОУ СОШ № 67(83 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	47
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	29
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	7
Всего*:	83

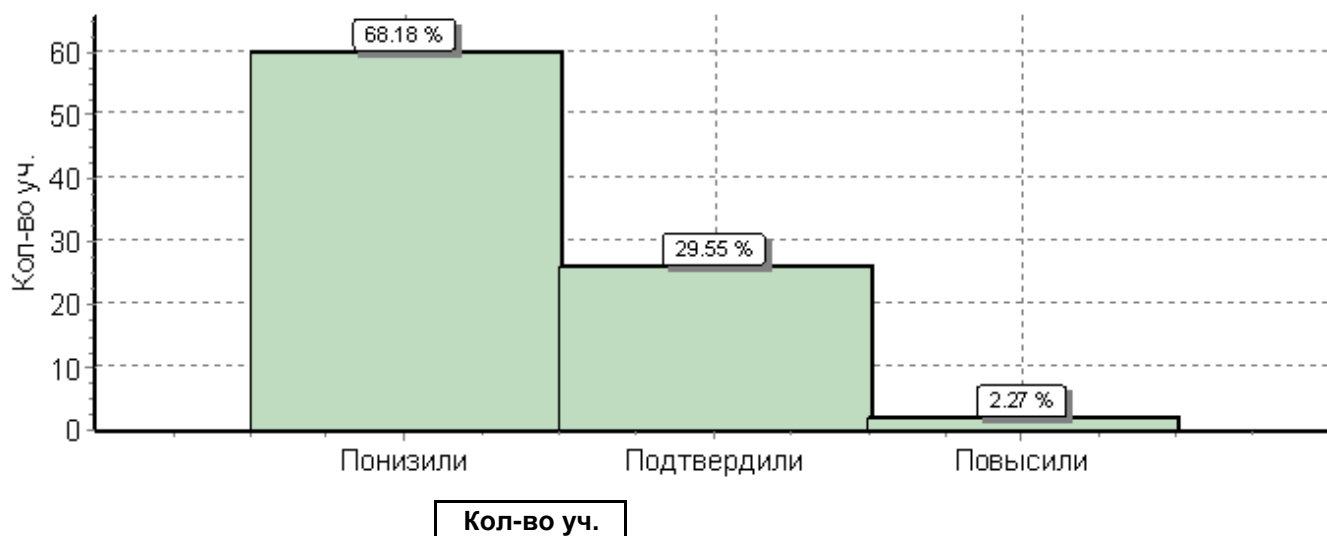
МБОУ СОШ № 67(88 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 25.04.2018

Предмет: Русский язык

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	60
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	26
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	2
Всего*:	88

*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки

"Отм." - отметка за выполненную работу

"Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

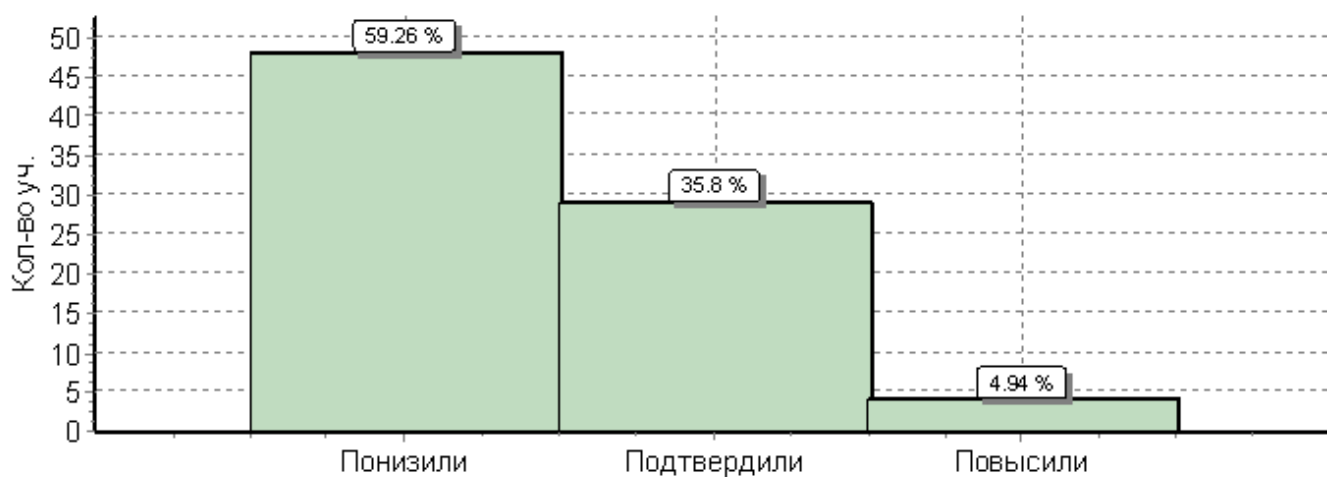
МБОУ СОШ № 67(81 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 19.04.2018

Предмет: Математика

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	48
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	29
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	4
Всего*:	81

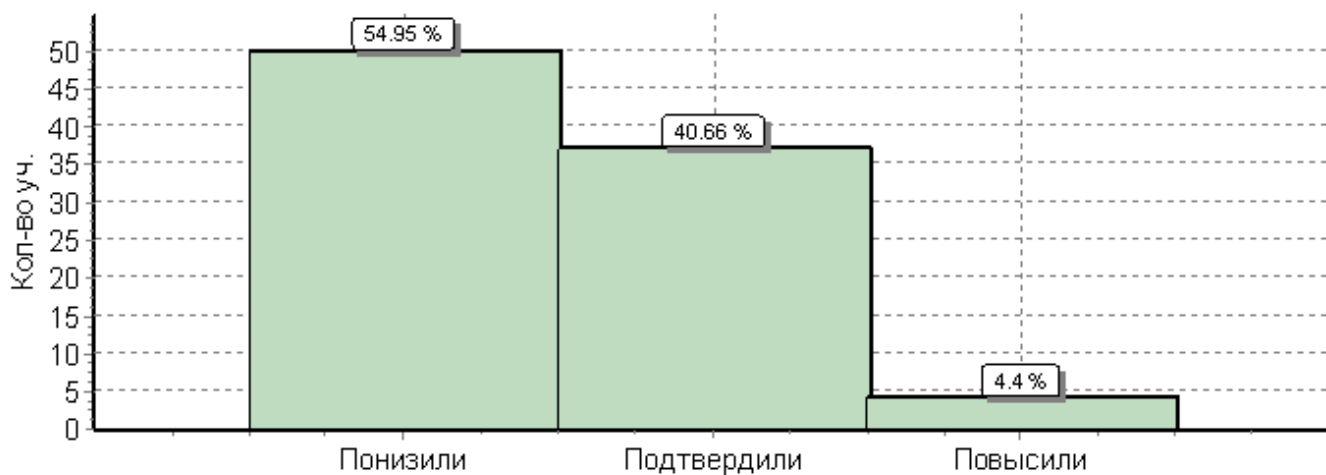
МБОУ СОШ № 67(91 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 11.05.2018

Предмет: Обществознание

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	50
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	37
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	4
Всего*:	91

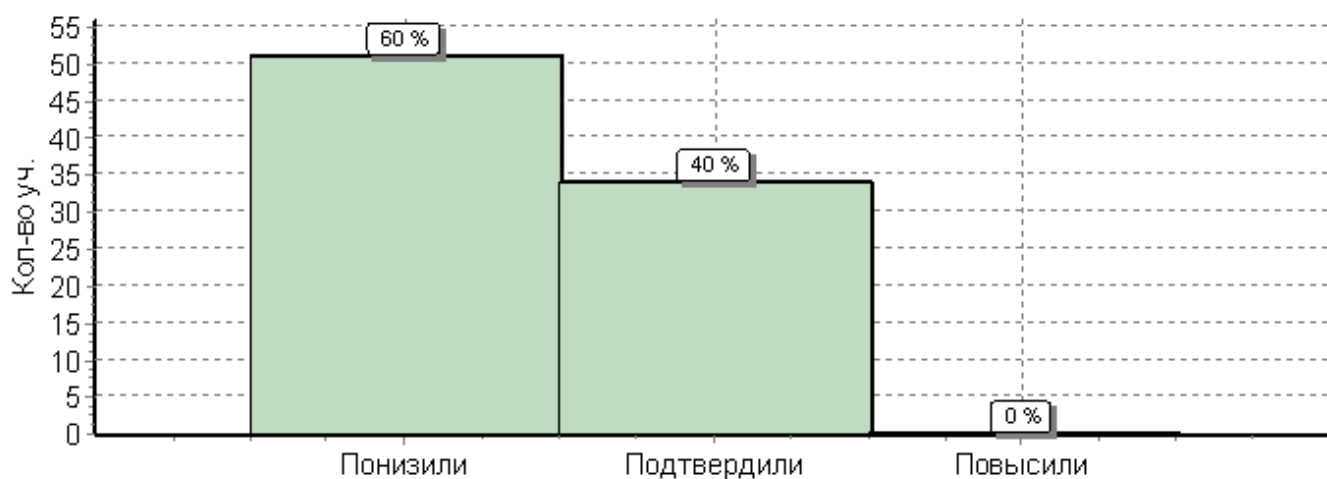
МБОУ СОШ № 67(85 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 27.04.2018

Предмет: География

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	51
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	34
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	0
Всего*:	85

*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки
 "Отм." - отметка за выполненную работу
 "Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

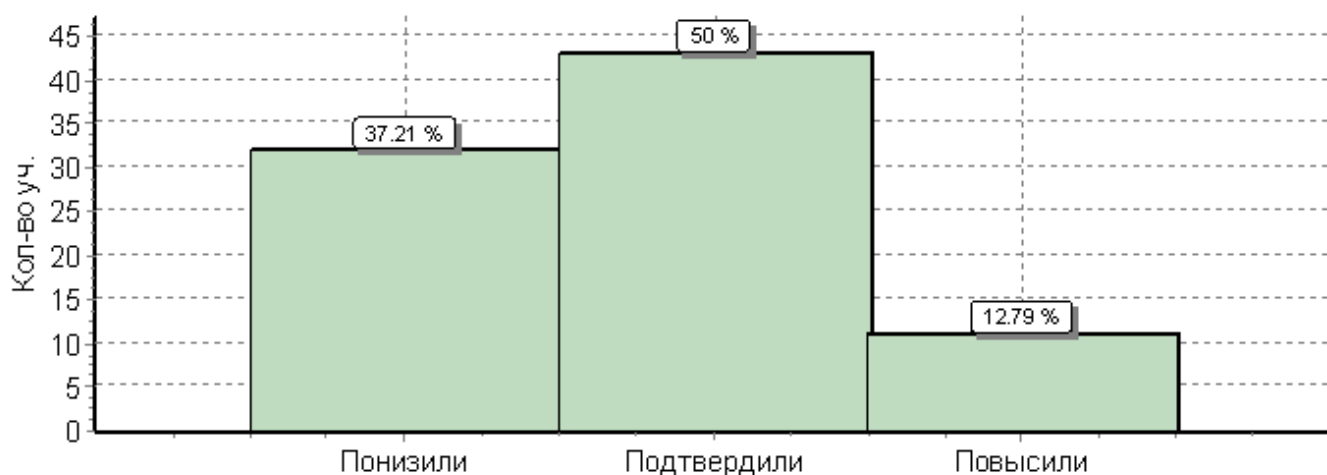
МБОУ СОШ № 67(86 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 15.05.2018

Предмет: История

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	32
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	43
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	11
Всего*:	86

*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки
"Отм." - отметка за выполненную работу
"Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

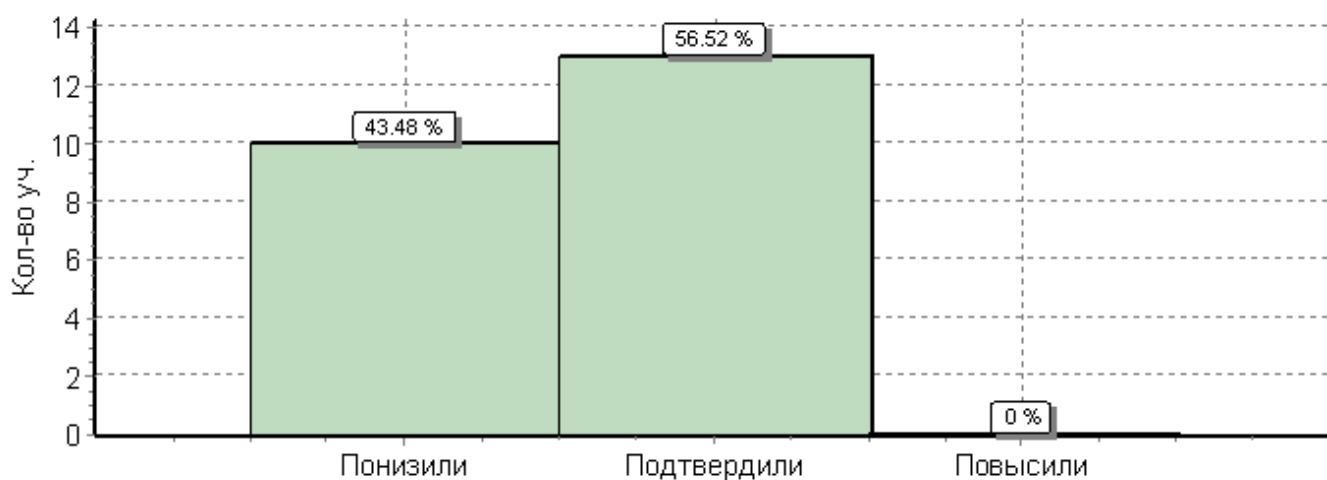
МБОУ СОШ № 67(23 уч.)

Всероссийские проверочные работы (11 класс)

Дата: 03.04.2018

Предмет: География

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	10
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	13
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	0
Всего*:	23

*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки за предыдущую четверть/триместр
"Отм." - отметка за выполненную работу
"Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

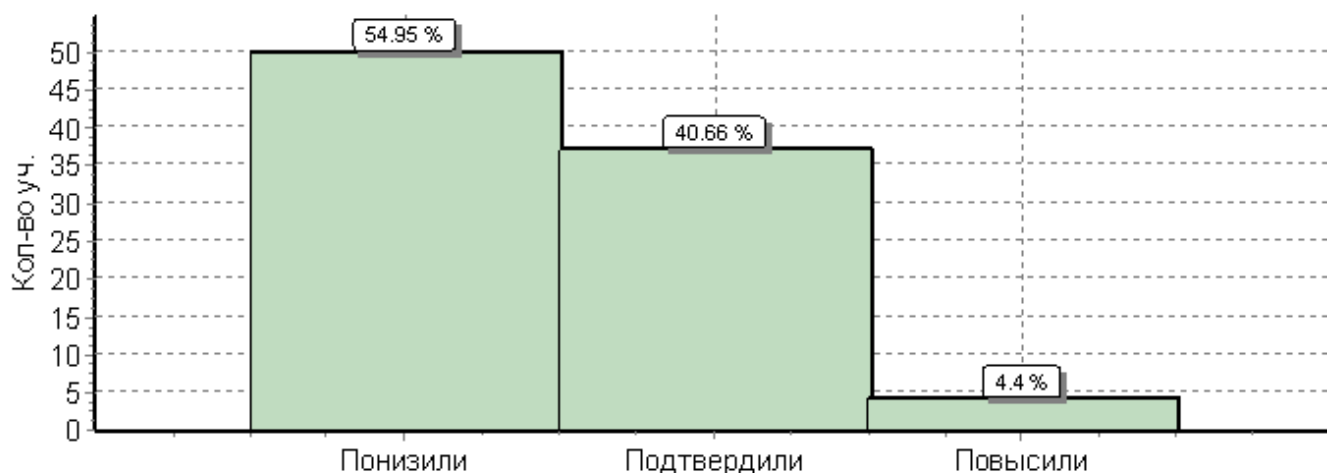
МБОУ СОШ № 67(91 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 11.05.2018

Предмет: Обществознание

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	50
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	37
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	4
Всего*:	91

*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки

"Отм." - отметка за выполненную работу

"Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО АНАЛИЗУ УЧЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ:

Обязательный минимум содержания образования выполняется по всем предметам федерального компонента

- Овладели стандартом образования и переведены в следующий класс 100%.
- Наблюдается стабильная положительная динамика качества знаний по школе: уровень качественной подготовки учащихся составляет 43,6%
- Показатели качественной подготовки по предметам в начальной школе –стабильно высокий
- Уровень подготовки обучающихся в среднем звене в сравнении за три года снижается

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям–предметникам:

- Осуществлять дифференцированный подход в работе. Разумно сочетать разнообразные формы, варианты, как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими, совершенствовать приемы и методы организации работы с этими учащимися.
- В системе работать по повышению качества предметной обученности уч-ся,

- Применять эффективные приемы и методы по формированию умений и навыков обучающихся при выполнении тестовых работ,
- Совершенствовать методику контроля знаний слабоуспевающих уч-ся,
- Осваивать технологии поддерживающего обучения, создание ситуации успеха

Анализ государственной итоговой аттестации

Один из основных показателей работы педколлектива – результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов.

В 9-х классах в этом году – обучалось 77 учеников, все девятиклассники были допущены к ГИА.

К ЕГЭ были допущены 25 уч-ков, прошли ГИА – 23 человека.

С отличием 2 аттестата (Аболончик А., Буркова Д.). На «4 и 5» окончили основную школу 8 выпускников, что составляет 15%. Качественные показатели выпускников 9-х кл. в истекшем году выше, чем в прошлом году на 17%. Средний балл аттестата за основную школу ниже, чем в прошлом году.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х проводилась в форме ОГЭ по математике и русскому языку, с использованием бланковой технологии и независимой процедурой оценивания и 2 экзамена по выбору.

Все ученики прошли итоговую аттестацию и набрали необходимое количество баллов для получения аттестата.

В образовательном учреждении для повышения эффективности деятельности учителей, родителей и учащихся по подготовке в ГИА и повышения качества образования разработан план подготовки к ГИА, введены дополнительные часы элективных курсов в учебном плане, введены индивидуальные и групповые консультации.

**СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ ПО ПРЕДМЕТАМ СОСТАВИЛ:
Результаты ГИА в 9 классах в форме ОГЭ 2018г**

Сдали Кол-во	Предмет	Получили				Средний балл	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
77	Алгебра / геометрия	0/1	38/48	35/24	0/0	3,5/3,7	52%
73	Русский язык	15	30	28	0	3,8	62%
2	Английский	1	0	1	0	4	50%
12	Биология	1	7	4	0	3,75	66,6%
2	Литература	0	1	1	0	3,5	50%
16	Информатика	2	12	2	0	4	87,5%
2	Физика	0	1	1	0	3,5	50%
2	История	0	0	2	0	3	0%
51	география	3	17	31	0	3,45	39%
2	Химия	0	1	1	0	3,5	50%
56	Обществознание	0	33	23	0	3,6	59%

СРАВНИТЬ ПОКАЗАТЕЛИ С РАЙОННЫИ ИЛИ ГОРОДСКИМ

Данные о ЕГЭ за три года

Предмет	2016год		2017год		2018год	
	Ср. балл	Кол-во	Ср. балл (тестовы	Кол-во уч-ся	Ср. балл (тестовый	Кол-во уч-

	(тестовый) по школе	уч-ся по школе, не преодолевших установленный минимальный порог	й) по школе	по школе, не преодолевших установленный минимальный порог) по школе	ся по школе, не преодолевших установленный минимальный порог
Русский язык	62,14	0	59	0	68,72	0
Математика	3,86	1	4,29	1	4,29	1

Сравнение результатов ЕГЭ по предметам за три года

ПРЕДМЕТ	Всего сдало	Ниже минимального порога			Средний тестовый балл по ЕГЭ		
		2016	2017	2018	2016	2017	2018
Математика	24	0	0		40,2	4,04	4,29
Математика проф	17				38,79	35,92	43,82
Русский язык	25	0	0		62	59	68,72
История	4	1	1		39,8	33,5	45,25
Обществозна ние	12	5	3		48,82	46,67	44,83
Физика	10	0	0		46,5	44	50
Химия	1	1	2		48	31,3	28
Биология	2	0	4		40,5	35,5	32
География		-	4		-	35,75	

Литература	1	-	0		52,3	44,67	45
Информатика	3	-			-		59
Английский язык	0	0	0		0	48	

ВЫВОД:

Сравнительный анализ результативности ОГЭ и ЕГЭ показывает снижение уровня качественной подготовки по учебным предметам, которые выпускники выбирают для сдачи. Подготовка по этим предметам требует более основательной подготовительной работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

В среднем звене педагогам необходимо усилить подготовительную работу к экзаменам через индивидуализацию, использование современных приемов подготовки.

Больше решать, закреплять теоретические знания на практике, проводить дифференцированную работу с уч-ся, имеющими разный уровень способностей для реализации программы успешной подготовки учащихся к итоговой аттестации.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!!!

На фоне повышения качества общешкольного преподавания предметов результаты итоговой аттестации пока не высоки.

Экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ сдали все выпускники, средний тестовый балл 59(62). Максимальный балл – 78 б. (Некрасова Екатерина), от 60 баллов до 70 у 12 выпускников, минимальный балл – 41 у 1-ого выпускника (Арсенян Д).

Экзамен по математике (базовый уровень) сдали не все, хотя средний тестовый балл составил 3,9. Максимальный тестовый балл по математике (профиль): 56(Некрасова Е).

Средний балл – 33%.

Большую роль в подготовке к ЕГЭ по математике, сыграли проводимые диагностические тестовые работы министерством образования края и управлением образования. Данные работы помогли выявить пробелы в знаниях выпускников и своевременно проводить коррекционную работу. Анализируя результаты экзамена по математике, видим, что у выпускников базовая математическая подготовка, составляющая основу среднего образования в достаточной мере сформирована. В дальнейшем учителям математики старших классах следует продолжить работу по подготовке выпускников к ЕГЭ, грамотно обеспечить методическое сопровождение процесса подготовки с учётом учебных возможностей и способностей учащихся, уделять больше внимания формированию знаний базового уровня, через индивидуальную работу с учащимися формировать умения и навыки решения заданий повышенного уровня. Сдавали экзамены по выбору 24 выпускника. По выбору выпускники сдавали 10 предметов в форме ЕГЭ.

Участники ЕГЭ, преодолевшие минимальный порог на экзаменах по всем предметам по выбору составляют 60%, не преодолевшие – 4 человек. Четверо человек не преодолели минимальный порог по 2-м и 3-м предметам.

Доля участников, сдавших хотя бы 1 экзамен с высоким результатом (70-100%) – 6 человек (25%).

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СРЕДНЕГО БАЛЛА ЭКЗАМЕНОВ С ГОРОДСКИМ

	рус	мат	Мат \про ф	физ	хим ия	общ	лит	геог р	био л	Анг. яз	исто р
Шко ль ный	59	4,0 4	35,9 2	44	31,3	46,6 7	44,6 7	35,7 5	35,5	48	33,5
ГОРО Д	70,9 6	4,3 9	55,1 5	54,1 9	57,9 2	56,8 5	61,3 9	47,9 8	52,7 4	71,8 5	53,5 3

Сравнивая средний балл экзаменов по выбору с городским и краевым, мы видим, что только по информатике школьный средний балл выше краевого.

Результаты выпускников 11 класса соответствует ожидаемым результатам. Не все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании выпускницы-медали «За особые успехи в учебе», на «4 и 5» – 6 чел. % качества – 29,17%, ср.балл 3,9.

Из анализа следует, что подготовка выпускников находится не на достаточном уровне. Проведенные пробные экзамены и другая предварительная работа по подготовке к ЕГЭ не по всем предметам дали результатов.

Выводы:

- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ГИА и ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
- обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Рекомендации учителям-предметникам:

- совершенствовать систему организации и проведения ГИА и ЕГЭ с целью создания оптимальных условий для успешной сдачи экзаменов выпускниками;
- обучать учащихся порядку выполнения заданий и правильному заполнению бланков ответов;
- проводить тренировочные тесты с обязательным жестким ограничением отводимого на решение времени;
- использовать для контроля знаний контрольно-измерительные материалы аналогичные материалам ГИА и ЕГЭ;
- к экзамену готовить по учебникам, включенным в «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях»;
- руководителям ШМО взять под контроль организацию и проведение предметных олимпиад, конкурсов, проектную деятельность.
- учителям-предметникам составить план работы с мотивированными детьми. На заседаниях МО и заслушивать отчеты учителей о работе с данной категорией учеников.

РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ.

Общий анализ результатов школьного этапа ВсОШ в образовательном учреждении

В целях выявления талантливых учащихся, поддержки способных и одаренных детей, их дальнейшего интеллектуального развития в школе с 12.09.2016 по 20.10.2016г был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Были сформированы и утверждены составы школьного оргкомитета, жюри по предметам, в соответствии с Положением о Всероссийской олимпиаде школьников, при проведении олимпиады соблюдена конфиденциальность, обеспечена информационная безопасность.

Олимпиада проходила по расписанию с 12.09 по 20.10.2016г. Школьный этап олимпиады проводился на базе школы для всех желающих учащихся 5-11 классов по 22 предмету, 4-11кл по русскому языку и математике.

В школьном этапе приняли участие 157 человек, что меньше, чем в прошлом году и составило 28% от всех учащихся 4-11 классов.

Многие учащиеся приняли участие по нескольким предметам, поэтому общее количество участвующих в школьном этапе составило – 266 человек.

Общее количество детей, которые участвовали в школьном этапе не повысилось, повысилось количество предметов, в которых участвовали одни и те же ребята. В олимпиадах по астрономии, немецкому и французскому языкам, экономике, право, экология школьники не пожелали принять участие, так как данные предметы по учебному базисному плану не изучаются, а самостоятельно их никто не изучает.

Из общего количества участников были выявлены победители и призеры их – 90 человек, что составляет 57% от общего количества участников олимпиады. Победителями школьного этапа олимпиады признаны учащиеся, набравшие более 70% от максимально возможных баллов. По сравнению с прошлым годом увеличилось количество учащихся по следующим предметам: математике, английскому языку, химии, обществознанию, ОБЖ, литературе, географии, истории, по физической культуре, что объясняется повышением познавательной мотивации учащихся, улучшением качественного состава учащихся старших классов, индивидуальной работой педагогов с одаренными детьми. В то же время ухудшились качественные показатели по физике, истории, технологии. Понижение качества по этим предметам объясняется недостаточной подготовкой учащихся к олимпиаде, падением интереса учащихся к чтению, не сформированностью умений и навыков в решении задач логического характера, недостаточной работой по развитию логического и аналитического мышления. Больше количество победителей и призеров по следующим предметам:

русский язык (22 уч-ся), физкультура (17 уч-ся), география (9 уч-ся), математика (10 уч-ся), биология (8 уч-ся), ОБЖ (7 уч-ся). Меньше всего – английский (3 уч-ся), история (3 уч-ся), химия (1 уч-ся).

Анализ результатов предметных олимпиад позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовленности учащихся по отдельным предметам недостаточный, в связи с чем призеров и победителей стало меньше (химия, история) или вообще не оказалось (информатика, физика). Отрицательно сказалось и время проведения олимпиад: некоторые ученики еще только начали изучать дисциплины и не смогли справиться с заданиями.

Анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность части учащихся к выполнению заданий повышенного уровня. Участники испытывали затруднения в решении задач, требующих сформированности общеучебных компетенций и нахождения причинно-следственных связей.

Жюри школьной олимпиады считает необходимым обратить внимание педагогов на индивидуальную работу с одаренными детьми, проработку заданий творческого характера, имеющих практическую направленность, подготовку учащихся к выполнению нестандартных заданий, расширение и углубление теоретической базы по всем предметам.

Замечания: темы, представленные в олимпиадных заданиях не всегда соответствовали темам учебного плана (учащиеся данную тему еще не изучали).

-задания по информатике-материал не изучается,

-в заданиях по английскому языку лексика не соответствует государственным стандартам.

Выводы и рекомендации:

1. Школьный тур предметных олимпиад прошел организованно в соответствии с Положением.
2. Обратить внимание учителей предметников на слабые результаты школьных олимпиад по информатике, физике.
3. Руководителям ШМО проанализировать результаты олимпиад на заседаниях ШМО, сделать выводы о состоянии работы с

одаренными детьми, выработать рекомендации по повышению качества данной работы и разработать конкретные рекомендации по подготовке учащихся к предметным олимпиадам.

4. Учителям-предметникам систематически проводить внеклассную работу с одаренными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня в течение года.
5. Усилить работу по повышению мотивации способных детей заниматься дополнительно.

Значительно увеличилось число школьников участвующих заочно во всероссийских и международных конкурсах: «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Кенгуру – математика для всех», «Золотое руно», «Бульдог», «Человек и природа». Педагогическим коллективом школы создаются условия одаренным детям и детям, имеющим высокую и повышенную мотивацию для реализации их творческих способностей в процессе научно-исследовательской и поисковой деятельности. К сожалению перестало работать научное общество учащихся «Радуга», охватывающие учащихся 2 и 3 ступеней обучения куратором которого являлась Ксенофонтова З.И.. Разумеется, в работе с такими детьми есть свои сложности, но несомненно, эта работа по своему интересна. Её необходимо продолжать. Она должна стать одним из важнейших аспектов в деятельности школы. Привлечение обучающихся к участию в конкурсах проведено с целью развития познавательного интереса школьников к разным предметам, активизации внеклассной и внешкольной работы по предмету, предоставления обучающимся возможности соревноваться в масштабе, выходящем за рамки города, региона. В будущем учебном году следует продолжить работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию индивидуальной работы.

Внутришкольный контроль

На 2017-2018 год был составлен план внутришкольного контроля, отражающий приоритеты школы, ориентированный на конечный результат, на достижение цели школы. Механизм контроля соответствовал контролируемому виду деятельности, каждая контрольная группа имела программу контроля. Внутришкольный контроль осуществлялся по следующим вопросам:

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством ЗУН;
- контроль за уровнем преподавания;

- контроль за объёмом выполнения учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации как в традиционной форме, так и в форме ЕГЭ;
- контроль за успеваемостью обучающихся в МОУ;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

Уровень обученности школьников 5-11-х классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых, срезовых работ (входных, тематических, по итогам полугодий, года), проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля. Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. В ходе посещения уроков (рабочих, открытых) отмечены положительные моменты, даны рекомендации:

1. Тщательно готовиться к урокам, разнообразить их, включать в уроки задания развивающего характера, проблемные вопросы, заставляющие логически мыслить, рассуждать.
2. Изучать и внедрять в учебный процесс современные технологии, ИКТ.
3. Использовать в учебной практике деятельностный подход к обучению школьников.
4. Накапливать дидактический материал, привести его в соответствие с тематическим планированием.
5. Главным условием для достижения цели является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.
6. Основная цель работы педагогического коллектива: обеспечение условий для удовлетворения потребностей учащихся, родителей, общества и рынка труда в качественном образовании путем обновления его структуры и содержания, развитие практической направленности образовательных программ посредством активного внедрения информационно-коммуникационных технологий; формирование личности, способностей ориентироваться в современных условиях.

Проверка ведения школьной документации показала, что все классные журналы имеют удовлетворительный внешний вид, заполнение журналов большинством учителей осуществляется в соответствии с инструкцией по ведению классных журналов. Классными руководителями своевременно заполнялись ведомости успеваемости обучающихся, сводные ведомости пропущенных уроков. Записи в журналах осуществлялись учителями в соответствии с учебной нагрузкой по тарификации, название учебных предметов записывались в соответствии с учебным планом. Вместе с тем, в ходе проверок были обозначены следующие недочёты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- допускались исправления оценок и записей;
- несвоевременно записывались темы проведённых уроков в течение учебной четверти;
- несвоевременно выставлялись отметки за контрольные и итоговые работы;
- наблюдалась низкая накапливаемость оценок по некоторым дисциплинам;
- слабый контроль классных руководителей за ведением журнала учителями-предметниками.

Проверка тетрадей учащихся показала, что тетради ведутся по всем предметам во всех классах, объём домашних заданий соответствует нормам. Орфографический режим соблюдается. Количество диктантов, контрольных работ соответствует запланированным в рабочих программах. По результатам проверки даны рекомендации:

- проводить работу над ошибками после каждого вида работы;
- обратить внимание на внешний вид тетрадей и наличие тетрадей у каждого ученика на каждом уроке.

В рамках внутри школьного контроля проводился классно-обобщающий контроль 5, 10 классах, цель которого – наблюдение за организацией активной деятельности учащихся на уроке со стороны учителя, работой с сильными и слабыми учащимися, учётом индивидуальных особенностей и работой с «трудными». Итогом классно-обобщающих контролей были рассмотрены на совещаниях, малых педсоветах, родительских собраниях.

Формы контроля, используемые в истекшем году:

- классно-обобщающий в 5-х, 10-х по адаптации;
- тематический (обеспеченность учащихся учебной литературой; состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов;
- контроль календарно-тематического планирования, обучение на дому; организация повторения)
- административный контроль за уровнем знаний, умений и навыков по предметам в течение года

Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, при завуче, заседаниях заседаниях МО.

Достижением 2016-2017 учебного года являются: вооружение учащихся базовыми знаниями, предупреждению неуспеваемости, сохранению контингента учащихся, положительные тенденции в решении вопроса повышения качества знаний. Поставленные задачи в основном выполнены.

Исходя из вышеизложенного и основываясь на текущем анализе, следует определить на новый 2018 – 2019 учебный год следующие задачи:

1. Обеспечить качества и доступности образовательных услуг общего для всех категорий детей; освоение новых федеральных государственных образовательных стандартов. (ФГОС ООО и ФГОС НОО).

2. Реализовать компетентностный, системно-деятельностный подход в образовании, обеспечить уровень предметной обученности, соответствующего требованиям стандартов.

3. Развивать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставления реальных достигаемых образовательных результатов с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг.

4. Обеспечение качественного развития потенциала педагогических кадров, системы их подготовки и переподготовки.

Активизировать работу ШМО по повышению профессионального мастерства педагогов, обратить внимание на следующие умения: технология подготовки и проведения урока в соответствии с ФГОС, самоанализ, самоконтроль своей деятельности.

5. Формировать здоровьесберегающей образовательной среды, обеспечивающей сохранение здоровья участников образовательного процесса.

6. Создание эффективной системы поддержки и сопровождения различных категорий детей.

Развитие единого воспитательно-образовательного пространства в школьной образовательной системе в соответствии с духовными, историческими и культурными традициями региона, города и социальным заказом общества.

7. Обновление и совершенствование материально-технической базы учреждения в соответствии с целями опережающего развития и обеспечивающей безопасные условия организации образовательной среды.

8. Стимулирование учителя к применению новых развивающих методик обучения, внедрение в практику современных педтехнологий.